قول النقاد عن ساو

شيخ

إعلاد

٥/ صالح بن غالب بن علي عواجي

مقدّمة:

الحمدُ لله ربِّ العالمين ، وصلَّى الله على نبينا محمَّد وعلى آله وصحبهِ أجَمعين ، وبعد:

فإن السُّنَة النبوية المطهّرة شرع من الله تعالى ، وهي وحيٌّ بنص الكتاب والسُّنَة ، وهي موضحةٌ للقرآن ومبيّنةٌ له ، قَال تعالى: ﴿وَأَنْوَلْنَا إِلَيْكَالذَّكُرَ لِنَبْيِنَ لِلنَّاسِمَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ...﴾ (١) .

وقد تجلّد سلفُ الأمّة من أهل العلم -رحمهم الله- في حفظ السُّنة والذبِّ عنها ، وبيانِ حالِ نقلتها ، محتسبين الأحرَ في ذلك على الله تعَالى ، فحفظَ الله بحم الدَّين ، وأقامَ بحم الملّة ، وبَارَك حهودَهم ، ورزقَهم فهماً ثاقباً ، وعلماً واسعاً ، مع دينٍ متينٍ ، وتقوى وصلاحٍ ، فوجبَ لذلك تقديمُ أقوالهم ، وتعبد الله عزَّ وجل بحبّهم.

ومن أبرزِ الجهودِ التي قامَ بما أهلُ العلم، وبخاصّةٍ أهل الحَديث منهم، هو اجتهادُهم في تمييزِ الصّحيح من السّقيم من الأحاديث، وذلك يقتضي منهم الحكمَ على الأحاديث، والكلامَ على رواتمًا، ولهم في ذلك عبارات كثيرة، ومصطلحات عامّة متداولة بينهم، وكذلك مصطلحات عاصة كانت عند بعضهم.

وإنَّ دراسة مناهج الأثمَّة في باب الجرح والتعديل ، ومعرفة اختلاف مقاصدهم في إطلاقاتم لبعض تلك الألفاظ في هذا الباب ، له أهميةٌ كبيرةٌ لمن يريد أن يُترَّلُ تلك الألفاظ منازلها الصحيحة التي قصدوها هم عند إطلاقها.

وأهلُ العلم -رحمهم الله- حرصوا على بيان المرادِ بتلك الألفاظ ، واحتهدوا في تصنيفها بما يليقُ بما في مراتب الجرح والتعديل ، وبعضُ تلك الألفاظ تردُ أحياناً ويكون معها قرائن تحيدُ بما عن المرتبة التي صُنّفت فيها ، فينبغي التنّبه لذلك ومراعاته حتى ينطبقَ الحكمُ الصحيحُ على الرَّاوي المراد.

⁽١) سورة النحل ، آية رقم (٤٤).

قَال السَّخاوي -رحمه الله- : «والواقفُ على عباراتِ القوم يفهم مقاصدَهم بما عُرف من عباراتهم في غالب الأحوال وبقرائن تُرشد إلى ذلك (٢) .

ومن تلك الألفاظ التي أطلقها هؤلاء الأثمّة قولهم: (شُيخ).

وسأعرض في هذا البحث -إن شاء الله- ما وقفت عليه من كلام العلماء -رحمهم الله- في شرح هذه اللفظة ، وما تيسر لي من تتبع تصرفاتهم في إطلاقها:

وقد قسّمت هذا البحث إلى: مقدمة ، وتمهيد ، وثلاثة مباحث ، وخاتمة:

المقدّمة: وتحتوى على أهمية الموضوع ، وحطة البحث ، والمنهج.

والتمهيد: وفيه بحث كلمة شيخ في اللغة ، وبيان ارتباط دلالتها اللغوية بمعناها الاصطلاحي.

وأمّا المباحث فهي على النحو التالي:

المبحث الأول: استعمال الأئمّة لكلمة شيخ في باب الجرح والتعديل.

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: إطلاق (شَيخ) على من دون الأثمَّة الحفاظ ، وتشمل الثقَّة وغير الثقَّة.

المطلب الثاني: إطلاق شَيخ على الرَّاوي إذا اقتصر على رواية الحَديث دون الاضطلاع بمعرفة فقهه وعلله.

المطلب الثالث: إطلاق (شَيخ) على الرَّاوي إذا كان مُقلاًّ ، سواء كان ثقَّة أم غير ثقَّة.

المطلب الرابع: إطلاق (شَيخ) على أحد معانيها في اللغة بمعنى الكبار في العُمر والقدامي.

المطلب الخامس: إطلاق (شَيخ) لبيان مشابمة الرَّاوي لأهل العلم في الصورة والهيئة.

⁽٢) فتح المغيث (٢/١١٠) .

المبحث الثاني: استعمال أبي حَاتم لقولهم: (شَيخ).

المبحث الثالث: درجة قولهم: (شَيخ) في مراتب ألفاظ الجرح والتعديل.

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تصنيف العلماء لقولهم: (شَيخ).

المطلب الثاني: هل تصنف لفظة (شَيخ) ضمن مراتب الجرح أو مراتب التعديل.

المطلب الثالث: قولهم: (شُويخ).

ثم الخاتمة: وذكرت فيها أهمُّ ما توصَّلت إليه في هذا البحث.

وقد كان منهجي في هذا البحث أن أرصد كلَّ ما أقف عليه من فوائد ونُكتَّ تتصل بهذا البحث ، ثم بعد ذلك أخذت في تنظيمها وتمذيبها ، ثم تدوينها.

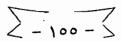
وكذا قمت باستقراء عدد من التراجم ، وملاحظة صنيع أهل الفن ، مع حرد كتابي الجرح والتعديل وعلل ابن أبي حاتم ، ثم مقارنة ما جاء فيها بعضه ببعض حتى يظهر المراد.

و لم أرَ أن أطيل البحث بسياق تراجم للرواة الذين يردُ ذكرهم؛ وذلك لكثرتمم ، وسهولة الوصول إليهم ، ورأيت أن أقتصر في ذلك على ما يفيد في تجلية المقصود.

وما بذلتُ في عمل هذا البحث ، مع ما يصاحب مثله من مصاعب ، فإن النقصَ طبيعةُ البشر ، والخطأ واردٌ من كلِّ أحد ، ولا عصمةَ إلا لمن عصمهُ الله.

أسأل الله تعالى التوفيق والسداد ، وأن يخلص النية ، ويصلح العمل ، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وصلى الله على نبينا محمَّد وعلى آله وصحبه أجَمعين.



في تعريف الكلمة لغة ، وبيان ارتباط دلالتها اللغوية بمعناها الاصطلاحي:

الشَّيخ: مفرد، والأنثى: شَيخة، وجمعه: أشياخ، وشيوخ، وشِيَّخة -بسكون الياء كصِبية وفتحها، ومَشْيحة، ومشايخ، ومَشْيوخاء، وشِيخان كضيفان.

وقد شاخَ الرجل ، يشيخ ، شيخاً –بالتحريك- ، وشَيخوخة.

وتذكر مصادر اللغة أن لفظة (شيخ) تستعمل للدلالة على مرحلة من عُمر الإنسان إذا كبر ، فالشيخ فوق الكهل (٢٠) ، وبعضهم قال: هو من خمسين أو إحدى وخمسين إلى آخر عُمره أو إلى الثمانين.

ويقَال أيضاً: شَيّختُه إذا دعوته شَيخاً للتبحيل والتعظيم (١) .

قال العيني : هوامًا في الاصطلاح : فالشيخ يُطلق على مَن تقدَّم في العلم ، وإن لم يبلغ حدَّ الشيخوخة في السنّ ، ويقال : الشيخ من يَصلح أن يتتلمذ له (°) .

ويظهر أن للمعاني اللغوية أثراً في إطلاق المحدثين لهذه اللفظة ، فإنهم تارة يطلقونها على التُقات ، فيظهر أن المراد حينئذ التعظيم والتبحيل.

وتارة يطلقونما على من لم يصل إلى درحة الأثبات في الحفظ والإتقان ، فيقولون: (شَيخ) ، وهذا لعلّه لما عُهد من طبيعة من تقدّم في العُمر خالباً - ظهور النسيان عليه ، ونقصان درجة إتقانه لمحفوظاته ، فشابحه من هذه الناحية ، والله أعلم.

⁽٣) والكهل من الرحال الذي حاوز الثلاثين ووخطه الشيب.

⁽٤) انظر: مادة (شَيخ) في أساس البلاغة (٢٩/١)، الصحاح (٢٢٥/١)، تمذيب اللغة (٢٢٥/١-٣٦)، (٤٦٠)، مقايس اللغة (٣٢٣/٣)، القاموس المحيط (٢٠/١)، لسان العرب (٣١/٣–٣٢)، المصباح للنبر (ص ١٧١).

⁽٥) نخب الأفكار شرح معاني الآثار (٣٧/١).

المبحث الأول: استعمال الأثمّة لكلمة (شَيخ) في باب الجوح والتعديل:

لقد كثر استعمال الأئمة لهذه اللفظة ، وربما أطلقوها مقيدةً بما يدل على مرادٍ آخر كأن يُقال مثلاً: (شَيخ فلان) ، أو (شَيخ أهلِ الكوفة) ، أو (شَيخ الإسلام) ، أو (شَيخ اللوقت) (١) ، أو (شَيخ أهل الحَديث) (١) ، أو (شَيخ أهل الحَديث) (١) ، أو (شَيخ أهل الحَديث) (١) ، أو يقال: (كتب عن مائة شَيخ أو ألف شَيخ) ، ونحو ذلك من الألفاظ ، وهي كثيرة ، وهذه ليست مقصودة في هذا البحث ، والمعنى المراد بما يظهر من سياقها (١٠) .

وينبغي التنبّه عند نقل أقوال أئمّة الجرح والتعديل من كتب المتاخّرين عنهم ، فقد يختصر بعضهم قول أحدهم في الرَّاوي: (شَيخٌ لفلان) مثلاً ، فينقله مقتصراً على قوله (شَيخ) ، فيوهم غير المراد.

وقد حصل ذلك للإمام عبد الحق -رحمه الله- حيث ترجم لراو اسمه: محمَّد بن عمرو اليافعي ، فقَال: (شَيخ) ، فتعقبه ابنُ القطَّان بقوله: «أبو محمَّد لم يرَ في هذا الرجلِ القولَ بأنه شَيخ ، فإنهم لم يقولوا ذلك فيه فيما أعلم ، وإنما رأى في كتاب ابن أبي حَاتم سؤال أبي محمَّد

⁽٦) وقد أطلقها أبو نعيم في الحلية (٣٨٥/١٠) على ابن حفيف ، والذَّهي في تذكرة الحفاظ (١٩١/١) على ابن أبي ذئب.

 ⁽٧) وقد أطلقها الحاكم على دعلج بن أحمد الفقيه أبي محمد السجزي. انظر: تاريخ دمشق (٢٧٩/١٧)،
 تذكرة الحفاظ (٨٨١/٣).

 ⁽٨) وقد أطلقها أحمد بن أبي الحواري على أبي زُرعة الدمشقي الحافظ. انظر: الحرح والتعديل (٢٦٧/٥)
 رقم ١٢٥٩)، تذكرة الحفاظ (٦٢٤/٢).

 ⁽٩) ذكر اليافعي عن العلائي أنه قال له: «لي من الشّيوخ قريب من ألف شيخ». مرآة الجنان (٢٦٧/٤).
 ولعل ذلك بعدٌ من أجازه، ونحو ذلك، والله أعلم.

⁽١٠) انظر: الملحق في آخر البحث ، حيث جمعتُ فيه ما وقفت عليه من ذلك مما ورد في الجرح والتعديل والعلل لابن أبي حاتم.

أباه وأبا زُرعة عنه فقَالا: هو شَيخ لابن وهب (١١) قَال ابن القطَّان: فهذا شيء آخر ليس هو الذي ذَكر ، فإن لفظة شَيخ لفلان فإنه بمعنى الذي ذَكر ، فإن لفظة شَيخ لفلان فإنه بمعنى آخر، (١٢).

والمراد هنا ما إذا أُطلقت هذه اللفظة من غير تقييد بما يدل على شيء من تلك المعاني ونحوها.

وقد اجتهد العلماء -رحمهم الله- في بيان مراد الأئمّة بمذه اللفظة ، فحاولت حصر ذلك مستشهداً بما وقفت عليه من أمثلة ، وقسمت ذلك على المطالب التالية:

⁽١١) الجرح والتعديل (٣٢/٨ رقم ١٤٤) .

⁽١٢) بيان الوهم والإيهام (٣/٥٣٨–٥٣٩).

المطلب الأول: إطلاق (شَيخ) على مَن دون الأنمّة الحفاظ ، وتشمل الثقّة وغير الثقّة:

ومن ذلك ما ذكره الحافظ ابن رحَب عند شرحه لعبارة الخليلي في الشاذ: «ما ليس له إلا إسناد واحد يشذُ بذلك شَيخ ، ثقة كان أو غير ثقة...الخ» قَال ابن رحَب: «الشيوخ في اصطلاح أهل هذا العلم: عبارة عمن دون الأئمة الحفاظ ، وقد يكون فيهم الثقة وغيره» (١٣).

وممن أطلق هذه اللفظة على الثّقات يجيى بنُ سعيد القطَّان قَال : «حَمَّاد بن سلمة عن زياد الأعلم وقيس بن سعد ليس بذاك ، ولكن حَديث حَمَّاد عن الشيوخ: عن ثابت وأبي حمزة وهذا الضّرب (١٤) .

وثابت هو ابنُ أسلم البناني: ثقَة (١٠) ، وأبو حمزة ، لعله تصحف من أبي حمرة -بالجيم والراء- ، وهو نصر بن عمران الضُّبعي ، ثقَة ثبت ، أحد شيوخ حمَّاد بن سلمة (١٦١) .

وقَال محمَّد بنُ يجيى في ترحَمة علي بنِ سعيد بنِ حرير: «كتبوا عن هذا الشَيخ ، فإنه شَيخٌ ثُقَةٌ يشبه المشايخ» (١٧) .

وسُئل أبو زُرعة عن العوّام بنِ حمزة المازينِ فقَال: هشَيخ ، قيل: كيف ترى استقامةَ حَديثهِ؟ فقَال: لا أعلمُ إلا حيراً (١٨) .

وعمن أطلقها وأراد بما أحاديث من دون الأئمّةِ الحفاظ سفيانُ النّوري قَال: ﴿لا تَأْخَذُوا هَذَا العَلمَ فِي الحلال والحرام إلا من الرُّوساء المشهورين بالعلم الذينَ يعرفون الزيادة والنّقصان ، فلا بأسَ بما سوى ذلك من المشايخ، (١٩) .

⁽١٣) شرح علل الترمذي (٤٦١/١).

⁽١٤) الجرح والتعديل (١/٣) ارقم ٩٢٣).

⁽١٥) انظر: التقريب (٨١٠).

⁽١٦) انظر: تمذيب الكمال (٢٥٦/٧) ، التقريب (٢١٢٢).

⁽۱۷) تمذیب التهذیب (۲۲۲/۷).

⁽۱۸) الجرح والتعديل (۲۲/۷رقم۱۱۸) .

وقَال الخطيب بعد ذكر ما ينبغي من التشدّد في أحاديثِ الأحكام ، وعدمِ روايتها إلا عن أهلِ المعرفةُ والحفظِ وذوي الإتقان والضّبط قَال: «وأمّا الأحاديثُ التي تتعلق بفضائل الأعمال وما في معناها فتحتملُ روايتها عن عامّة الشيوخ» (٢٠) .

وكذا منه قول ابنُ مَعين لجعفر بنِ محمَّد بنِ أبي عُثمان الطَّيالسي –وكان ثُقَةً ثبتاً ، صعبَ الأخذ ، حسنَ الحفظ – قَال له ابنُ مَعين: طو أدركتَ أنتَ زَيد بن الحبَاب وأبا أحمَد الزَّبيري لم تكتب عنهم ، يعني في شدّة أخذه عن الشيوخ ، قلنا لجعفر: لمَ؟ قَال: إنما كانوا شيوخاً» (٢١) .

وسأل ابن أبي حَاتم أبا زُرعة عن حَميع (٢٢) بن ثُوَب الرَّحَبِي الشّامي فقَال: «شَيخ ، وأومأ إلى أنه ليسَ بالقوي» (٢٢) .

وقَالَ الذَّهِي فِي ترجَمة محمَّد بن عبد الواحد أبي عُمر الزَّاهد اللَّغوي: «وهو في عدادِ الشيوخ في الحَديث لا الحفَّاظ... الحَهُ (٢٤) .

وقريبٌ من ذلك: ما يرد أحياناً من إطلاق لفظة (شَيخ) على بعض الرواة إذا كان نازلاً عن درجة الأثبات عن شَيخ بعينه ، ولعلٌ منه ما ذكره العقيلي عن أصحاب عبد الله بن دينار حيث قَال: «قد رَوى عن عبد الله بن دينار شعبةُ وسفيانُ الثوري ومَالك بنُ أنس وابنُ عُيينة

⁽١٩) المحدث الفاصل (٤٠٦) ، والكفاية (ص ١٣٤) ، وقد تكلم بعضهم في ثبوت هذا القول عن سُفيان انظر: الأحاديث الواردة في فضائل للدينة (ص٢٥) .

⁽٢٠) الجامع لأخلاق الرَّاوي وآداب السامع (٢/٢/ رقم ١٣٠٠).

⁽۲۱) تاریخ بَعداد (۲۸۹/۷) . 😁

⁽۲۲) ويقال أيضاً: جُميع بالضم. انظر في ضبط اسمه واسم والده: توضيح المشتبه (١٠٨/٢ ، ٤٤٦) ، (١٦١/٤).

⁽٢٣) الجرح والتعديل (١/٢٥٥ رقم ٢٢٨٥).

⁽٢٤) السير (١٥/٨٠٥-٥٠٥) .

أحاديثَ متقاربة... وأمّا رِواية المشايخ عنه ففيها اضطراب»، ثم مثّل العقيلي برواية يجيى بنِ سعيد، وعبد العزيز بنِ الماحِشُون، وسهيل، وابنِ عجلان، ويزيد بنِ الهاد (٢٠).

ومن ذكرهم العقيلي كلهم ثقات ، عدا اثنين: فيحيى بن سعيد هو الأنصاري: ثقة ثبت (٢٦) ، وعبد العزيز هو ابن عبد الله بن أبي سلمة الماحشون: ثقة فقيه (٢٧) ، ويزيد بن الهاد هو يزيد بن عبد الله بن أسامة بن الهاد: ثقة مكثر (٢٨) ، وأمّا سهيل وهو ابن أبي صالح ، وابن عجلان وهو عمد بن عجلان المدني: فكلاهما صدوق (٢١) .

وقال البرديجي في تصنيفه لطبقات الرواة عن قتادة: موإذا روى حمَّاد بنُ سلمة وهمّام وأبانُ ونحوهم من الشيوخ عن قتادة عن أنس عن النبي على النبي المحمّاء وحالف سعيد أو هشام أو شعبة ، فإن القول قول هشام وسعيد وشعبة على الانفراد... ، قال ابن رحَب في شرحه: «مراده أن الحفاظ من أصحاب قتادة ثلاثة: شعبة وسعيد وهشام ، والشيوخ من أصحابه مثل حمَّاد بن سلمة وهمام وأبان... ثم قال: ففرق بين أن ينفرد شيخ بحديث يخالفه فيه حافظ ، فإنه حكم بأن القول قول ألحافظ ، وبين أن يجتمع الشيوخ على حَديث ويخالفه الحفاظ أو بعضهم فقال: يُتوقّف فيه وصلى .

⁽٢٥) الضعفاء للعقيلي (٢٤٧/٢-٢٤٩) وانظر شرح علل الترمذي (٢٧٦/٢).

وقد دافع النَّحبي عن عبدالله بن دينار في إيراد العقيلي له في كتاب الضعفاء ، وقَال: الاضطراب مـــن غيره فلا يلتفت إلى فعل العقيلي. انظر الميزان (٢/٧٧عرقم٤٢٧٧) .

⁽۲۹) التقريب (۲۹ه۷).

⁽۲۷) التقريب (۲۱۰٤).

⁽۲۸) التقريب (۲۷۳۷).

⁽٢٩) قال الحافظ في ترجمة سهيل: صدوق تغير حفظه بأخرة: التقريب (٢٦٥٧) ، وقال في ترجمة الأخير: صدوق إلا أنه اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة. التقريب (٦١٣٦).

⁽٣٠) انظر: شرح علل الترمذي (٢/١٠٥-٥٠٨) ، ومثله ما حاء في مقدمة التعديل والتحريح لأبي الوليد الباجي (٢٠١/-٣٠٠) .

وانظر أيضا: تقسيم ابن رحب لطبقات الرواة عن ثابت البناني في شسرح العلسل (٩٩/٢-٥٠٠-٥

ما تقدّم ذكرُه عن ابنِ رحَب من أنَّ أهل العلم يطلقون هذه العبارة على مَن دون الأئمّة الحفاظ ، يشكل عليه ما ورد عن بعضهم من إطلاقها أحياناً على من هو في درجة الحفاظ الأثبات:

ومن ذلك قول يجيى بن يجيى: «ما رأيت أحداً من الشيوخ أحفظ من حمَّاد بن زيد» (٢١) ، وحمَّاد بن زيد ثقَة ثبت (٢٢) .

وقَال الداودي عن الحافظ ابن شاهين: ثقّة يشبه الشيوخ (٢٢٦) .

لكن يمكن أن يتاوّل هذا ، بحيث يحمل كلام يجيى بن يجيى على أنه قصد بقوله (من الشيوخ) أي من شيوخه الذين أخذ عنهم.

وأمّا كلام الداودي عن ابن شاهين فلعله أراد بمشابمة الشيوخ في سمته ومظهره وهيئته ، والله أعلم.

وفي المقابل: فيظهر أن بعض الأئمّة قد استعملها فيمن هو نازل عن درجة الثقّة كثيراً ، ومن ذلك: ما جاء عن الإمام أحمّد -رحمه الله- حيث قَال: «اتمموا حَديث الشيوخ»(٢٤).

وقال سليمان بن حرب: عمدت إلى حُديث المشايخ فغسلته (٢٥٠).

و۲/۲۲).

(۳۱) الجرح والتعديل (۳۸/۳ ارقم ۲۱۷).

(٣٢) التقريب (٣٤).

(٣٣) تذكرة الحفاظ (٩٨٨/٣) .

(٣٤) مُذيب التهذيب (٣٤) .

(٣٥) الجرح والتعديل (٣٦/٣) ارقم ٥٧٠) .

5-171-3

المطلب الثاني: إطلاق شَيخ على الرَّاوي إذا اقتصر على رواية الحَديث دون الاضطلاع بمعرفة فقهه وعلله:

أولاً: إطلاق (شَيخ) على الرَّاوي إذا لم يكن معروفاً مبرزاً في الفقه وإن كان ثقةً حافظاً: ومن ذلك ما حاء عن وكيع قَال: «حَديثُ الفقهاء أحبُّ إلى من حَديث الشيوخ» (٢٦).

فقصد وكبع هنا بالشيوخ من لم يكن له فقة في الحديث ، ومما يؤكد ذلك ما رُوي على بن حشرم قال: قال لنا وكبع: «أي الإسنادين أحب اليكم: الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله؟ أو سُفيان عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله؟ فقلنا: الأعمش عن أبي وائل ، فقال: يا سبحان الله! الأعمش شَيخ وأبو وائل شَيخ ، وسُفيان فقيه ومنصور فقيه وإبراهيم فقيه وعلقمة فقيه ، وحَديث تداوله الفقهاء حير من أن يتداوله الشيوخ» (٢٧) .

فقابل وكيع هنا بين قوله: (فقيه) وقوله: (شَيخ) مع أن الحميع من ثقات المحدثين ، فظهر أن مراده بقوله: (شَيخ) المعنى المذكور.

ولذا علّق الذَّهي على ذلك بقوله: «بل والأعمش وشيخه لهما فقه ومعرفة وحلالة» (٢٨) ، فدفع النَّهي ما ذكره وكيع من أن الأعمش وأبا وائل من الشيوخ بذكر فقههما ومعرفتهما ، ولم يدفعه بذكر ثقتهما وعدالتهما ، فتأكّد بذلك ما تقدّم تقريره ، والله أعلم.

ثانياً: إطلاق (شَيخ) على من هو من الثّقات الأثبات إلا أنه لم يكن في درجة النقاد الكبار العارفين بالرواة والعلل:

ومن ذلك ما ذكره عبد الله بنُ الإمام أحمَد قَال: قَال أبي: «ما رأيت مثلَ يجيى بنِ سعيد في هذا الشّأن -يعني في معرفة الحُديث ومعرفة النّقات وغير الثّقات- فقلت له: ولا هُشَيم؟ فقَال: هُشيم شَيخ ، ما رأيت مثل يجيى ، وجعل يرفع أمره جدّاً» (٢٩) .

⁽٣٦) الكفاية (ص ٤٣٦).

⁽٣٧) المحدث الفاصل (٢٣٨/١) ، المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي (ص٩٥) ، الكفاية (ص٤٣٦). (٣٨) السير (٣٢٩/١٢) .

وهُشيم ممن وثّقه الأئمّة ، قَال فيه أحمَد نفسُه: «ليس أحد أصحّ حَديثاً عن حُصين من هُشَيم» (١٠) ، وحُصين هذا هو ابن عبد الرحمن ممن روى عنه الأئمّة كالأعمش وشعبة وسُفيان الثوري وغيرهم (١١) ، ومع ذلك جعل الإمام أحمَد رواية هُشَيم عنه من أصحّ الروايات ، وذلك لثقة هشيم وإتقانه ، وقال الحافظ عنه : «ثقة ثبت ، كثير التدليس والإرسال الحفي» (٢١).

وامّا احتمال أن يكون أحمَد أراد بقوله: (شَيخ) تضعيفاً نسبياً مقارنة بيحيى بن سعيد القطّان ، فيستبعد هذا ثقة هشيم وحلالته -وإن كان لا يصل درجة القطّان - ، وكذلك فإن عبد الله بن الإمام أحمَد شرح مراد والده بقوله: «يعني في معرفة الحَديث ومعرفة الثّقات وغير الثّقات فبين بذلك المراد ، وظهر أن قول أحمَد عنه: (شَيخ) إنما هو على المعنى المذكور الذي تقدم.

ودلالة ما تقدم في هذا المطلب أن لفظة (شَيخ) استعملت لمعنى آخر غير إفادة قلة حَديث الرَّاوي، أو أنه ليس من أهل الرواية، فإن هؤلاء الذين ورد ذكرهم هنا كالأعمش، وأبي وائل، وهشيم، من أئمة أهل الحَديث، والله تعالى أعلم.

المطلب الثالث: إطلاق (شَيخ) على الرَّاوي إذا كان مُقلاً ، سواء كان ثقَةً أم غير ثقَةٍ: وممن أطلق (شَيخ) في هذا المعنى العِجلي صاحب تاريخ النَّقات ، حيث يستعمل هذا اللَّفظة فيمن هو قليلُ الحَديث وليس مُكثراً وإن كان ثقَةً عنده (¹⁷⁾.

ومن ذلك:

⁽۳۹) الجرح والتعديل (۲۱/۲)، وانظر: (۲۲۳/۱ و۲۶۷)، (۱۰۱-۱۰۱ رقم ۲۲۴)، ويجيى بن سعيد هو القطان.

⁽٤٠) انظر ترجمته في تمذيب التهذيب (١١١٥) .

⁽٤١) انظر ترجَمة حصين في تمذيب الكمال (١٩/٦).

⁽٤٢) التقريب (رقم ٧٣١٢) .

⁽٤٣) انظر: شفاء العليل (ص ٣١٧) .

ما حاء في ترجَمة حامع بن أبي رَاشد الكاهلي حيث قال فيه العِجلي: «ثقةٌ ثبتٌ أخو ربيع... وهما في عداد الشيوخ، ليس حَديثهما بكثير» (**) ، وقال في ترجَمة زُبيد بنِ الحارث: «ثقة ثبت في الحَديث» (**) .

وكذلك ممين اطلقها أيضاً في هذا المعنى ابن سعيد ، فقد نقل عنه ابن حجر أنه قَال في زُبيد بن الحارث : «كان ثقةً وله أحاديث ، وكيان في عيداد الشييوخ ، وليس بكثير الحديث (٤٦) .

وقريب من هذا المعنى أيضاً:

أن تطلق لفظة (شَيخ) على الشخص الذي ليس معروفاً بالرواية:

⁽٤٤) النُّقات (١/٢٦٥ رقم ٢٠٩) .

⁽٤٥) النَّقات (١/٣٦٧رقم ٤٩١) .

⁽٤٦) انظر: تمذيب التهذيب (٣١١/٣).

وقد أشار صاحب شفاء العليل إلى أن قوله: هوكان في عداد الشيوخ» ليس في الطبقات (١٠/٦ ٣وهو كذلك) وذكر أن إلحاق ابن سعد بالعجلي في هذا المصطلح عل تأمل لهذا السبب ثم قال: فلعل الحافظ وقف على نسخة أخرى فيها ما ذكر ، والله أعلم ا.هـ..

ومما يزيد التأمل في هذا الأمر أيضاً أن الحافظ -رحمه الله- عند ذكره لترجَمة زبيد هذا لم يذكر قــول العجلي فيه : كان في عداد الشيوخ ليس بكثير الحديث ، ونسب هذا القول لابن سعد ، فلعله ســبق نظر منه -رحمه الله- ، أو غلط من الناسخ ، والله أعلم.

⁽٤٧) بيان الوهم والإيهام (٣٩/٣٥) .

قَال ابن القطَّان : «هذه اللفظة يطلقونها على الرجل إذا لم يكن معروفاً بالرواية ممن أخَذ وأخَذ عنه ، وإنما وقعت له رواية لحَديثٍ أو أحاديثَ فهو يرويها ، هذا الذي يقولون فيه: شَيخ ، وقد لا يكون مَن هذه صفتهُ من أهل العلم» (١٨٠) .

وقريب منه أيضاً:

أن تطلق (شَيخ) على المستور:

قَالَ الذَّهِي: «اشتهر عن طوائف من المتأخرين، إطلاق اسم النُقَة على من لم يجرح، مع الرتفاع الجهالة عنه، وهذا يسمى مستوراً، ويسمى: محله الصدق، ويقَالَ فيه: شَيخ (١٩٠).

⁽٤٨) بيان الوهم والإيهام (٣/٣٩).

⁽٤٩) الموقظة (ص٧٨).

المطلب الرابع: إطلاق (شيخ) على أحد معانيها في اللغة بمعنى الكبار في العُمر والقدامي:

ومن ذلك: ما ورد في ترجَمة عبد الرحمن بنِ عبد الله بنِ عتبة ، قَال ابنُ نُمير: «كان ثقةً والمحتلط بآخره ، سمع منه عبد الرحمن بن مهدي ويزيد بن هارون أحاديث مختلطة ، وما روى عنه الشيوخ فهو مستقيم (٠٠٠) .

فذكر هنا لفظة الشيوخ ليدلَّ على سماع الكبار منه كسُفيان الثوري ونحوه (١٠) ، ولذا قَال ابنُ سعد: «رواية المتقدمين عنه صحيحة» (٢٠) .

وقَال المُرُّوذي: قلت لأحمَد: ممن أصحابُ سُفيان؟ قَال: يحيى ووكيع وعبد الرحمن وأبو نعيم ، قلت: قدّمت وكيعاً على عبد الرحمن! قَال: وكيع شَيخ (٥٣).

فوكيع أسنُّ من عبد الرحمن بنِ مَهدي ، فقد ولد قبله ومات قبله بسنة (°°1) .

وقريبٌ مِن ذلك أيضاً: قولُ الخَليلي في الإرشاد في ترجَمة أبي سعيد مَيسرة بنِ علي بنِ الحسن بن إدريس القزويني: "وسمع منه الشيوخ والكُهول الذين لقيتهم" (٥٠٠)

⁽٥٠) تمذيب التهذيب (٢١١/٦) ، والكواكب النيرات (ص٢٨٨) .

⁽١٥) انظر الكواكب النيرات (ص ٢٩٣-٢٩٤).

⁽٥٢) الطبقات (٣٦٦/٦) ، وانظر: شفاء العليل (ص٣٤٢).

⁽٥٣) انظر: تاريخ بغداد (٥٠/١٣) ، تمذيب الكمال (٤٧١/٣٠) ، تمذيب التهذيب (١٢٥/١١) ، وفي نقل الحافظ اختصار وتغيير.

⁽٤٥) قارن بين ترجمتيهما في تمذيب الكمال: ترجَمة وكيع (٤٨٣/٣٠) وترجَمة ابن مهدي(٢/١٧)٤). (٥٥) الإرشاد (٢١٤/٢ رقم ٢٦٤).

ففرق بين الشّيخ والكّهل ، وتقدم في تمهيد هذا البحث معنى الشّيخ ، وما حاء في مصادر اللغة أن لفظة (شُيخ) تستعمل للدلالة على مرحلة من عُمر الإنسان إذا كبر ، وأن الشّيخ فوق الكهل .

وربما قَالُوا في بعضهم: (شَيخ قلبم) ، فهذه خارج الاصطلاح كما تقدم ، ويتعين حينئذ الحمل على المعنى اللغوي ، كما قَاله ابن نمير في بسطام بن مسلم: همو شَيخ قديم ، كان من قدماء شيوخ وكيع» (٥٦) .

ونحوه قول الدَّورِقي في الحارث بنِ موسى الطائي: همذا شَيخ كبير ، يروي عنه المعتمر ، وقد عُمَّر حتى أدركته وسمعتُ منه (٥٧) .

ومما يؤكد أن لا علاقة حينئذ لقولهم شَيخ بالجرح والتعديل: ما حاء في ترجَمة حَمَّاد بن هارون قَال فيه أبو حَاتم: هشَيخٌ ليحيى بنِ يحيى قلمعٌ ، قَال ابنُ أبي حَاتم: ما حاله؟ قَال: محهول، (٥٠)

⁽٥٦) الجرح والتعديل (٢١٤/١-٣٢٥)، ١١٤/٢ رقم ١٦٣٤).

وكذلك قوله أيضاً في يعلى بن النعمان: شيخ قديم روى عنه العلاء بن المسيب ، هذا من قدماء شيوخ سُفيان. الجرح والتعديل (٣٢٦/١)

وانظر: أمثلة أخرَى أيضاً في الجرح والتعديل (١/٣٢٥، ٣٢٦)، (٢٤٤/٢ رقم ٨٦٩)، (٢٩/٤) روم ٢٢٩/٤) روم ٢٢٩/٤ رقم ١١٩/٨)، (١٨٨٨)، (١٨/٨)، (١١٩/٨)، (١١٩/٨)، (١٨٨٨)، (٣١٥ رقم ٢٠٤٥)، (١١٩/٨) رقم ٣٠٠ و ٣٠٠ رقم ٣٠٠).

⁽٥٧) الجرح والتعديل (٨٨/٣ رقم ٤٠٧).

⁽٥٨) الجرح والتعديل (١٥١/٣) رقم ٢٥٥).

المطلب الخامس: إطلاق (شَيخ) لبيان مشابحة الرَّاوي لأهل العلم في الصورة والهيئة: ومن ذلك: قول أبي العلاء الواسطي في محمَّد بن عبد الله أبي المفضّل الشّيباني: «كان حسنَ الهيئة ، جميلَ الظاهر ، نظيفَ اللّبسة ، وسمعتُ الدارقطني سُئل عنه فقَال : يشبه الشيوخ».

ومما يدل على أنَّ الدارقطني أراد بما الهيئة قول أبي ذر الهروي: تركت الرواية عنه لأبي سمعت الدارقطني يقول: «كنت أتوهمه من رُهبان هذه الأمَّة، وسألته الدعاء لي...». بل ذكروا في ترجمته أيضاً أن الدَّارقطني الهمه بل كذّبه (٥٩).

⁽٩٥) انظر: لسان الميزان (٢٦١/٥ رقم ٢٥٩٦) ، وانظر: شفاء العليل (ص ٣٤٢) .

المبحث الناني: استعمال أبي حَاتم لقولهم: (شَيخ):

أبو حَاتم الرَّازي -رَحمه الله- مِن أكثرِ أئمة الجرح والتعديل استعمالاً لهذه اللَّفظة ؛ لذا رأيتُ إفرادَه بمبحثِ مستقلً ، يجتمعُ فيه شتاتُ عباراتِه التي أطلقها في هذا الباب.

والمراد هنا فيما إذا أطلق أبو حَاتم هذه اللَّفظة مِن غير تقييد كقوله: (شَيخٌ ثقَة) (١٠) ، أو (شَيخٌ ضَعيف) (١١) ، أو (شَيخٌ محمول) (١١) ، أو (شَيخٌ بحمول) (١١) ، أو (شَيخٌ بُكتب حَديثه) (١٠) ، ونحو ذلك كثيرٌ من الجُمل التي يقيّد قولَه فيها : (شَيخ) بوصف آخر ، فإنَّ قولَه هنا: (شَيخ) لا يستفاد منها حكم ، بل قد وصف بما أبو حَاتم بعض الصّحابة: حيث ذكر ابن أبي حَاتم في ترجَمة مِخْنَف بنُ سُليم العَبدي –بعد حكمه له بالصحبة – أن والدَه سُئل عنه فقال: شَيخ روى عن النبي ﷺ حَديثاً واحداً (١٥).

ولذلك قَال الذَّهي في ترجَمة إسحاق بن الفرات: «صدُوق فقيه ، ما ذكرته إلاَّ لأنَّ غيري ذكرَه متشبَّنًا بشيءٍ لا يدل وهو قول أبي حَاتم: شَيخ ليس بالمشهور...، (١٦) .

⁽٣٠) ومن ذلك قوله في الحارث بن مسلم الرازي: «شَيخ ثقّة صدُّوقّ.الجرح والتعديل (٨٨/٣رقم٢٠٤) .

⁽٦١) ومن ذلك قوله في عمر بن عبيد أبو حقص الخراز: «هو شَيخ ضعيف الحديث». الجرح والتعديل (٦٢/٦)رقم ٢٦٣).

⁽٦٢) ومن ذلك قوله في محمد بن أيوب المزي المعروف بكاكا الرازي: «شَيخ كذاب». الجرح والتعديل (١٩٨/٧رقمه ١١١١) .

⁽٦٣) ومن ذلك قوله في الحكم بن عمرو: «شَيخ مجهول. الجرح والتعديل (١١٩/٣) رقم٥٥٥) .

⁽٦٤) ومن ذلك قوله في زياد بن أبي مسلم: «شَيخ لا يكتب حديثه وليس بقوي في الحديث». الجرح والتعديل (٢٤٦٣هـم.قم٢٤٦٣) .

⁽٦٥) الجرح والتعديل (٨/٤٤ رقم ١٩٣٧).

⁽٦٦) الميزان (١/٥٩١رقم٧٧٨) .

ويحتمل أن يكون قصد الدَّهي هنا بقوله: «بشيء لا يدل» أن عبارة شَيخ لا تدل على الجرح ، بل هي من ألفاظ التعديل في الجملة ، كما سيأتي.

وبمذا القيد تخرج كثيرٌ من العباراتِ التي قد يُظنُّ أنَّ فيها تفسيراً من أبي حَاتم أو غيرِه لقولهم: (شَيخ) .

ومما يدلُّ على أنَّ أبا حَاتم إذا قيَّد قولَه: (شَيخ) بوصف آخر لم يُفهم منه أنه أراد الحكمَ على الرَّاوي وبيانَ درجتهِ بمذه اللفظة ، ما ذكره ابنُ أبي حَاتم في ترجَمة إسماعيل بنِ كثير السّهمي قَال: سألتُ أبي عنه فقَال: هشَيخٌ مكيٌّ ، قلت: ما حالُه؟ قَال: شَيخ» (١٧) .

فقد استفصل ابن أبي حاتم والده لما أحابه بالجواب الأول عن حال الراوي ، واكتفى بالجواب الثاني لما اقتصر على قوله: (شيخ) ، في معرفة حاله ، وهذا وقع منه أيضاً في عدة تراجم (٦٨) .

وقد احتهد العلماء في شرح مراد أبي حَاتم بمذه اللفظة ، ومن ذلك:

- ما ذكرهُ ابنُ القطَّان عند ذكر قول أبي حَاتم في عبد الحميد بن محمُود: (شَيخ)(١٩) قَال: هذا ليس بتضعيف ، وإنما هو إخبارٌ بأنه ليسَ من أعلام أهل العلم ، وإنما هو شَيخٌ وقعت له رواياتٌ أُخذت عنه (٢٠) .

ونحوه أيضاً كلامه في طالب بن حُعتير (٢١١).

وظاهرُ كلام ابنِ القطّان أنَّ هذه اللفظة تُطلق على مَن هون الحفّاظ. المشهورين ، ومَن لم يكن من المعروفين بكثرة الرّواية.

⁽٦٧) الجرح والتعديل (٢/٤ ١ رقم ٢٥٧).

⁽۱۸) وانظر كذلك أمثلة أخرى في الجرح والتعديل: (۱۰٦/۲–۱۰۷رقم، ۳۰٪)، (۱۲۳/۳ رقم ۲۸٪)، (۲۸۱۹–۱۰۲۷)، (۲۸۱۹).

⁽٦٩) الجرح والتعديل (٦/٦) .

⁽٧٠) بيان الوهم والإيهام (٥/٣٣٩) .

⁽٧١) فقد سئل عنه الرازيان فقَالا: شَيخ. الجرح والتعديل (٤٩٦/٤ رقم ٢١٨٣).

قَال ابن القطان: يعنيان بذلك أنه ليس من طلبة العلم ومتقنيه ، وإنما هو رحـــل اتفقـــت لـــه روايـــة الحديث ، أو أحاديث أخذت عنه. بيان الوهم والإيهام (٤٨٢/٣).

ولعلَّ مِن ذلك: قولُ أبي حَاتم في عُبيد الله بنِ على بنِ رافع: «يحدث بشيء يسير ، وهو شَيخ» (٧٢).

وقَال في زَيد بنِ عطاء بنِ السَّائب: «هو شَيخ ، وليسَ بالمعروف» (٧٣).

وسُئل عن عبد العزيز بنِ محمَّد ويوسُف بن المَاحِشُون فقَال: «عبد العزيز محدَّث ، ويوسُف شَيخ» (٧٤) ، فهذه المقارنةُ تفسّر المفارقةَ بين النعتين ، فحيثُ إنَّ لفظةَ شَيخ تعني قلة الحَديث ، فعبارة محدَّث تعني كثرتَه (٧٠) .

- وقَال الذَّهبي عن مراد أبي حَاتم بهذه اللفظة: هوله: هو شَيخ ليس هو عبارةُ حرح... ولكنها أيضاً ما هي عبارةُ توثيق ، وبالاستقراء يلوحُ لك أنه ليس بحجّة (٢٦).

ويكون إطلاق أبي حَاتم لها حينئذٍ على مَن هو في مرتبة مَن دون الثُقات من الذين تردُ الأخطاء والأوهام في رِوايتهم ، ومِن ذلك ما ذكره أبو حَاتم قَال: «حَرى بيني وبين

⁽۷۲) الجرح والتعدیل (۲۱۳/۲رقم۷۲۸) ،وانظر أیضا ترجَمة حمید بن حماد فی الجرح والتعدیل (۷۲) الجرح والتعدیل (۲۰/۳رقم۹۲۰) وترجَمة حلیفة بن قیس (۳۷۲/۳رقم۱۷۱۷) وترجَمة إسحاق بن أسید (۵/۸۲رقم۱۵۹۹).

⁽٧٣) الجرح والتعديل (٧٠/٥رقم٥٨٥) ، وانظر: ترجَمة أبي ظبية الكلاعي (٣٩٩/٩ رقم ١٩٠٥). وحاء في ترجَمة الحسين بن علي بن جعفر (٥٦/٣ رقم ٢٥٥) أن أبا حَاتم سئل عنه فقَال: شَسيخ ، وقَال ابن أبي حَاتم سمعت أبي يقول: لا أعرفه.

فلعل مراد أبي حَاتم أنه لم يعرفه المعرفة التامة لكونه ممن لم يُعن بمذا الشأن ، أو أنه تغير اجتهاده فيــه فقال عنه: شَيخ بعد أن لم يكن يعرفه ، أو أن تكون عبارة شَيخ مقحمة من نسخة أخــرى ، وقــد انفردت بما نسخة (م) كما أشار المحقق.

⁽٧٤) الجرح والتعديل (٥/٣٩ رقم ١٨٣٣).

⁽٧٥) تحرير علوم الحديث (٨٣/١).

⁽٧٦) ميزان الاعتدال في ترجَمة العباس بن الفضل العدي (٣٨٥/٢رقم٣١٧٤) .

أبي زُرعة يوماً تمييزُ الحَديث ومعرفتُه ، فجعل يذكرُ أحاديث ويذكرُ عللَها ، وكذلك كنتُ أذكرُ أحاديث خطأ وعللها ، وخطأ الشيوخ...الخ "(٧٧) .

وقد وردَت بعضُ التراجم التي قَال فيها أبو حَاتم عن راو إنه شَيخ ، ويظهر للناظر من خلال سياق ترجمته أنه يضعفه ضعفاً يسيراً لم يصل به درجة الترك ، لكن هذا الضعف اليسير متفاوت ، ويدلُّ على ذلك ما يردُ أحياناً في سياق حكمه بـ (شَيخ) من ألفاظ أخرى ليست في درجة واحدة مع قولهم شَيخ (٢٨) ، ومِن ذلك قولهُ في ترجَمة محمَّد بنِ عمرو بنِ علقمة بنِ وقاص الليثي: "صالح الحَديث ، يُكتب حَديثه ، وهو شَيخ» (٢٩) .

وقَال في شَبيب بنِ بِشر البَحَلي: «هو ليّن الحَديث ، حَديثه حَديث الشيوخ» (٨٠٠).

وقَال في صالح بن حيّان القرشي: طيس بالقوي ، هو شَيخ» (^(۱) .

وسئل عن أبيض بنِ آبَان فقَال: طيس عندنا بالقوي يُكتب حَديثه ، وهو شَيخٍ» ^(۸۲) .

⁽۷۷) الجرح والتعديل (۲/۳۰۳) .

⁽٧٨) وكثير من تلك العبارات مما صنفها ابنه ابن أبي حَاتم ، فحملها في مراتب منفاوتة تلي قولهم شَيخ. انظر: الجرح والتعديل (٣٧/٢) .

والأمر هنا مختلف عما سبق التنبيه عليه من خروج معنى لفظة: (شَيخ) من المراد إذا قُيّدت بأوصـــاف أخرى.

⁽٧٩) الجرح والتعديل (٣١/٨ رقم ١٣٨).

وانظر ترجَمة حكيم بن زيد المروزي (٢٠٤/٣-٢٠٥٥ وقال أبو حَاتم: صالح، هو شُسيخ، وغوه ما حاء في ترجَمة عبدالله بن المثنى بن عبدالله بن أنس بن مالك الأنصاري(١٧٧/٥ رقم ٨٣٠)، قال ابن أبي حَاتم: سألت أبي عنه فقال: صالح، ثم نظر إليّ فقال: شَيخ.

⁽٨٠) الجرح والتعديل (٣٥٧/٤ رقم ١٥٦٤) .

^{ُ (}٨١) الجرح والتعديل (٣٩٨/٣رقم٣٩٨/١) ، ومثله في ترجَمة صالح بن حيان القرشي (٣٩٨/٤ رقم ١٧٣٩) ، وانظر أيضاً علل ابن أبي حَاتم (٢٣٢/٢ رقم ٢١٨٢).

وقَال ابنُ أبي حَاتم: سألتُ أبي عن بكّار بنِ عبد الله ابنِ أخي همّام فقَال: هليس بقوي ، وقَال مرّة: شَيخ^{» (۸۲)} .

وجاء في ترجَمة عُمر بنِ رديح ، قَال ابنُ أبي حَاتم: سألتُ عنه أبي فقَال: هشَيخ ، قيل له: قَال يجيى بنُ مَعين: هو صَالح الحَديث ، قَال: بل هو ضَعيف الحَديث،(^{٨١)}.

فيُلاحظ فيما تقدّم أنّ لفظة (شَيخ) اقترنت بما أحكام أخرى تنفاوت معها في المرتبة ، وإن كان يشملها جميعاً الضعف الذي لا يصل درجة الترك؛ فشيخٌ في المرتبة الثالثة ، وصالحُ الحَديث في المرتبة الرابعة ، وليّنُ الحَديث في المرتبة الخامسة ، وليس بقوي في المرتبة السّادسة ، وضعيف الحَديث في المرتبة السابعة على ترتيب ابن أبي حَاتم (٥٠٠) .

وبنحو ما تقدم من الألفاظ ، وإن لم ينص على تصنيفها ابنُ أبي حَاتم في مراتبه ، ما حاء في ترجَمة بشّار الحفّاف ، قَال أبو حَاتم: «يتكلّمون فيه ، ويُنكر عن الثّقات... ، وهو شَيخ» (٨٦) ، وكذلك قوله في ترجَمة روح بن عبد الواحد الحراني: طيس بالمتقن ، وقَال مرّة: شَيخ» (٨٧) .

وربما أطلق أبو حَاتم هذه اللفظة على راوٍ هو في مرتبة أرفعُ من مرتبة قولهم: (شَيخ) على تصنيف ابنه ، ومن ذلك قولهُ في دَيلم بنِ غزوان العبدي: طيس به بأس ، هو شَيخ ، وهو أحبُّ إلى من على بنِ أبي سارة (٨٨) . ولا بأس به من المرتبة الثانية عند ابنِ أبي حَاتم (٨١).

⁽۸۲) الجرح والتعديل (۲۱۲/۳رقم۱۱۲)، وكذلك في ترجَمة الحسن بن عقبة المرادي (۸۲/۲رقم۱۱۲)، وترجَمة حالد بن سلمة (۱۲۸/۳رقم۱۱۲۶)، وترجَمة حالد بن سلمة المحزومي (۲۸/۳رقم۱۲٤/۳رقم۱۲۵/۳ و ترجَمة عثمان بن إبراهيم الجمحي (۲۸۲/۳رقم۲۸۷).

⁽٨٣) الجرح والتعديل (٤٠٩/٢ رقم١٦٠٩) .

⁽٨٤) الجرح والتعديل (١٠٨/٦–١٠٩ رقم ٥٧٣).

⁽٨٥) الحرح والتعديل (٣٧/٢) .

مع النظر بأن ابن أبي حَاتم حكم على أصحاب المرتبة الثانية والثالثة والرابعـــة والخامـــسة والـــسادسة والسابعة بصلاحية أهلها للاعتبار .

⁽٨٦) الجرح والتعديل (٤١٧/٢) رقم ١٦٥٠).

⁽۸۷) الحرح والتعديل (۴/۹۹۳-٥٠٠ رقم ۲۲۶).

وبنحو هذا أيضاً ، وإن لم ينصَ على تصنيفها ابنُ أبي حَاتم في مراتبه ، ما حاء في ترحَمة سليمان بنِ زياد الحضرمي المصري ، حيث نقل ابنُ أبي حَاتم فيه عن ابنِ مَعين توثيقه ، وعن أبيه أنه قَال فيه: «صحيح الحَديث ، فسأله ما حاله: قَال: شَيخ» (١٠) .

وأحياناً يترلُ أبو حَاتم بهذه اللفظة ، فيطلقها على الضعيف الذي لا يُحتجُّ به عنده ولا يُكتب حَديثه ، ومن ذلك ما ذكرهُ ابنُ أبي حَاتم قَال: «سألت أبي قلتُ له: يجيى البكّاء أحبُّ إليك أو أبو حَناب؟ قَال: لا هذا ولا هذا ، قلتُ: إذا لم يكن في البابِ غيرهما أيّهما أكتبُ؟ قَال: لا تكتبُ منه شيئاً ، قلت: ما قولُك فيه؟ قَال: هو شَيخه (١١) .

ويظهر في الأعمّ الأغلبِ أنَّ حُكم الإمام الذَّهي -رَحمه الله- في ذلك هو أدقُّ ما يُفسّر به إطلاقُ أبي حَاتم لهذهِ اللّفظة من حيثُ العموم ، فلا تعني الطعن ولا التوثيق ، ولكنّ صاحبها نزل عن مرتبة الاحتجاج (٢٦) ، وهي أيضاً على درجات يجمعها مطلقُ الاعتبار (٩٣) ، ويشهد

⁽۸۸) الجرح والتعديل (۳/۳۵٪ رقم ۱۹۷٤) .

وانظر أيضاً: ترجَمة مندل بن علي العتري أبي عبدالله الكسوفي (٢٥/٨ رقسم ١٩٨٧) ، وترجَمسة يوسف بن محمد بن يزيد بن صيفي بن صهبب (٣٢٩/٩ رقم ٩٥٩).

⁽٨٩) الجرح والتعديل (٣٧/٢) .

⁽٩٠) الجرح والتعديل (١١٨/٤ رقم ٥١٠).

⁽٩١) الجرح والتعديل (٩١/١٨٦-١٨٧رقم٥٧٧).

⁽٩٢) وانظر: الملحق في آخر المبحث في إحصاء ما وقع من ذلك في الجرح والتعديل وعلل ابن أبي حَاتم.

⁽٩٣) ولا ينبغي أن تُقصر هذه العبارة على أنما دلالة فقط على قلّة حديث الرَّاوي ، بحيث لم يرو أو يروي عنه إلاّ واحد ونحو ذلك ، فإنك تجد أحياناً أبا حَاتم يذكر جماعة من شيوخ المترجم ومن الرواة عنه ثم يُسأل عنه فيقول: شَيخ . الحرح والتعديل (١٨٤/٤ رقم ٧٩٨) ، و (٢٠١/٤ رقم ٨٦٧).

وأحياناً يذكر أبو حَاتم وأبو زُرعة بأنه لم يرو عن المترجم إلا واحد ثم يُسألان عنه ، فيقول أبو حَـــاتم: شَيخ ، ويسكت أبو زُرعة (الجرح والتعديل ١٤٤/٨ رقم ٢٥٠) ، فلو كانت كلمـــة شـــيخ تفيـــد بالضرورة قلة حديث الرَّاوي لوافق أبو زُرعة فيها أبا حَاتم كما في عدة تراجم أخرى.

وكذا مما يؤكد ما سبق أن ابن أبي حَاتم صنف هذه اللفظة ضمن مراتب الحرح والتعـــديل ، وحكـــم عليها بما يراه عند أهل الفن كما سيأتي.

لهذا تصنيف ابنه لهذه اللفظة في مراتب الجرح والتعديل على ما سيأتي بيانه ، مع ملاحظة ما أشار إليه ابنُ القطَّان من كونِ ذلك الرَّاوي ليس من المعروفين بشأن الحَديث.

تتمة: في توجيه بعض الأمثلة الواردة عن أبي حَاتم في هذا الباب:

من ذلك: ما حاء في ترجَمة مُغيرة بنِ زياد الموصلي ، فقد سَأَل عبد الرحمن ابنُ أبي حَاتم والده وأبا زُرعة عنه فقالا: «شَيخ ، قلت: يُحتجُ بُحَديثه؟ قَال: لا ، وقَال أبي: هو صالحٌ صدُوقٌ ليس بذاك القوي ، بَابة مجالد ، وأدخله البُخَاري في كتاب الضعفاء ، فسمعتُ أبي يقول: يحوّل اسمه من كتاب الضعفاء» (١٤) .

والظاهرُ في حكمهما بعدمِ الاحتجاج بحديثه إنما هو على سبيل الاستقلال ، وليس ذلك منعاً من كتابة حديثه مطلقاً ، ولذا تجد أبا حَاتم في أكثر من موضعٍ يقرن بين حكمه على الرَّاوي بشيخ وبين كتابةِ حَديثه ، كما جاء في ترجَمة عبد الله بنِ الوليد العدين ، قال أبو حاتم: «شيخ ، يُكتب حَديثه ولا يُحتجُ به» (١٠٠) .

ومن ذلك أيضاً: ما ورد في بعض العبارات لأبي حَاتم ، ظاهرها أنه أطلق هذه اللفظة على جماعة من النَّقات ، ومن ذلك: قوله في ترجَمة عيسى بن محمَّد الأنصاري: هو ثقَة لم يكن

⁽٩٤) الجرح والتعديل (٢٢٢/٨ رقم ٩٩٨) ، وانظر: كذلك ترجَمة عبدالرحمن بن عطاء المديني (٩٤) المجرح والتعديل (١٢٦٩) رقم أبو حَاتم: شَيخ ، وأمر بتحويله من كتاب الضعفاء للبخاري ، وترجَمة مندل بن علي العتري أبي عبدالله الكوفي (٣٥/٨) رقم ١٩٨٧).

⁽٩٥) الجرح والتعديل (٥/١٨٨ رقم ٨٧٥). -

وانظر: كذلك ترجَمة أبيض بن أبان (٢/٢ ٣ رقم ٢١٢) ، وترجَمة عمر الـــشامي (١٤٣/٦ رقــم ٧٨٢) ، وترجَمة عمد بن عمرو بن علقمة بن وقاص (٧٨٢) ، وترجَمة محمد بن عمرو بن علقمة بن وقاص الليثي (٣١/٨ رقم ٣١/٨) ، وترجَمة هلال بن أبي ميمونة المدني (٧٦/٩ رقم ٣٠٠) ، وترجَمــة أبي يزيد المدني (٩٩/٩ رقم ٢٣٥٣).

عنده غير حَديثين ، وسُتل مرّة عنه فقَال: «بصريٌّ شَيخ» (٢٦) ، ونقل ابن أبي حَاتم عن أبيه أنه قَال في مصعب بنِ ماهان: شَيخ ، وحكى غيرُه عن أبي حَاتم أنه قَال: ثُقَة عابد (٦٧٠) .

ومن ذلك أيضاً: أنه نظر إلى أحاديث عن عُقيل عن الزُّهري ، وعُقيل عن يجيى بن أبي كثير ، وعُقيل عن عمرو بن شعيب ومكحول ، وعُقيل عن أسامة بن زيد الليثي فقال: «كلها من حَديث الأوزاعي عن يجيى بنِ أبي كثير ، والأوزاعي عن نافع ، والأوزاعي عن أسامة بن زيد ، والأوزاعي عن مَكحُول ، وإن عُقيلاً لم يسمع من هؤلاء المشيخة هذه الأحاديث (١٨٠) ، ولكن يحتمل أن يكون أبو حَاتم أراد بقوله: (المشيخة) أي طبقة شيوخه ، و لم يُرد إطلاق الحكم المراد هنا عليهم.

ويحكم أبو حَاتم أحياناً على بعض الرواة بقوله: (شَيخ) ، وينقل ابن أبي حَاتم في تلك الترجَمة عن غيره كابن مَعين توثيقه (١٩٩ ، وأحيانا يجري العكس فينقل عن أبيه أنه قَال في راو: (شَيخ) وينقل عن أحمد (١٠٠٠ أو أبي زُرعة (١٠٠١) في الرَّاوي أهم تركوه ، لكن لعل هذا من اختلاف احتهاد أبي حَاتم في الرَّاوي مع احتهاد غيره من الأثمّة ، ولا يلزم منه أن يدل على أن أبا حَاتم يستعمل هذه اللفظة في تلك المعانى.

⁽٩٦) الجرح والتعديل (٢٨٦/٦ رقم ١٥٩٠).

⁽۹۷) الجرح والتعديل (۳۰۹/۸ رقم ۲۲۲).

⁽٩٨) الجرح والتعديل (٢٥٤/١) .

⁽۹۹) انظر: ترجَمة أيمن بن نابل في الجرح والتعديل (۳۱۹/۲رقم۲۱۲۱) ، وترجَمة أصبغ مولى عمرو بن حريث (۳۲۰/۲رقم ۱۲۱۶) .

[·] تَخْتُ وَانظر: في ملحق هذا البحث أمثلة أخرى فيمن ذكر أثناء الترجمة تعديله في الجملة.

⁽١٠٠) انظر: ترجَمة إبراهيم بن عطية الواسطي (٢٠/٢/رقم٣٦٦) .

⁽۱۰۱) انظر ترجَمة أحمد بن عمران الأخنسي (۱۶/۲–۲۰رقم ۱۱۰)، وانظر عكسه ترجَمة بحالة بن عبد (۲/۲۳۷رقم۱۷۳۷) حيث نقل ابن أبي حَاتم عن أبيه أنه قَال: شَيخ وعن أبي زُرعة قَال: مكي ثقَة. وانظر ترجَمة إبراهيم بن عبدالله الهروي (۹/۲،۱رقم، ۳۲)

ومن ذلك ما يمكن توجيهه والتوفيق فيه ، كأن يقول ابن مُعين عن راو: ليس بشيء ، ويقول أبو حَاتم: هو شَيخ ، فيحتمل حينئذ إرادة قلة حُديث الرَّاوي إذا ساعدت على ذلك القرائن (١٠٢) ، والله أعلم .

⁽۱۰۲) انظر: هدي الساري (ص٤٢١).

وانظر: التراجم التي جاء فيها قول ابن مَعين: (ليس بشيء) مع قول أبي حَساتم: (شَسيخ) في الجسرح والتعديل (۲۲۲ه رقسم ۲۲۲۰) ، (۲۰۸۰ رقسم ۲۲۲۰) ، والتعديل (۲۰۸۰ رقسم ۲۲۲۰) ، (۲۰۸۰ رقسم ۲۲۲۰) ، (۲۰۸۰ رقسم ۲۲۲۰) ، (۲۰۸۰ رقسم ۲۲۲) ، (۲۰۸۸) ، (۲۰۸۸) ، (۲۰۸۸) ، (۲۲۵۹) ، (۲۲۵۸) ، (۲۰۸۸) ، (۲۰۸۸) ، (۲۰۸۸) ، (۲۲۵۸)

المبحث الثالث: درجة قولهم: (شَيخ) في مراتب ألفاظ الجرح والتعديل: وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تصنيف العلماء لقولهم: (شيخ):

قبل ذكر تصنيف العلماء لهذه اللفظة ، ينبغي أن يُلاحظ الإطلاق الخاص لهذه اللفظة عند كل إمام بحسب سياقها الذي قيلت فيه ، وكما سبق ذكرهُ فإن هذه اللفظة قد تقال في معاني مختلفة ومناسبات متباينة ، فيحب لذلك أن يُراعي هذا الأمر عند نقل قول أحد ممن أطلقها من الأئمة أو عند تفسير مراده بها.

وأول من بين مرتبة هذه اللفظة -فيما وقفتُ عليه- هو ابنُ أبي حَاتم في كتابه الجرح والتعديل ، وصنيعُ ابنِ أبي حَاتم في بيانه لمراتب ألفاظ الجرح والتعديل في هذا الكتاب يَعني به عند الأئمّة الذين أخذ عنهم علم الجرح والتعديل وضمّن أقوالَهم في كتابه ، فترتيبه لها عن استقراءِ وتأمّلٍ لمواقع أقوالهم ، ومراعاةٍ لمرمى كلامهم (١٠٣) .

وقد أفردَ ابنُ أبي حَاتم لهذه اللَّفظة عند تصنيفه لها (١٠٠) المرتبة الثالثة من مراتب الجرح والتعديل حيثُ قَال: «وإذا قيل: شَيخ، فهو بالمترلة الثالثة يُكتب حَديثه ويُنظر فيه، إلا أنه دون الثانية» (١٠٠).

فبيّن -رحمه الله- أن هذه اللفظة يكون صاحبها ثمن لم يصل إلى درحة الاحتجاج ، بل يُكتب حَديثه للاعتبار ويُنظر فيه ليبحث له عمّا يقوّي حَديثه من متابع ونحوه.

⁽١٠٣) ولعل مما يشير إلى ذلك قوله قبل ذكر هذه المراتب : «ووحدت الأقوال في الجرح والتعديل على مراتب شتى...».

^{ُ (}١٠٤) ويظهر أن ذلك بسبب كثرة تردد هذه اللفظة عند والده وأبي زُرعة -رحمهما الله- والله أعلم. (١٠٥) الجرح والتعديل (٣٧/٢) والمرتبة الثانية هي من قبل فيه: صدُوق أو محله الصدق أو لا بأس به.

ولذا علَق ابنُ الصّلاَح على حكم ابنِ أبي حَاتم عند ذكرِ أصحاب المرتبة الثانية أنه ممن يُكتب حَديثهم ويُنظر فيه قَال: «هذا كما قَال ، لأنَّ هذه العبارات لا تُشعر بشريطة الضبط، يُكتب حَديثه ويُختبر حتى يُعرف ضبطه... ، وإن لم نستوف النظر المعرَّف لكون المحدِّث في نفسهِ ضابطاً مطلقاً واحتجنا إلى حَديث من حَديثه اعتبرنا ذلك الحَديث ، ونظرنا هل له أصلَّ من رواية غيره؟» (١٠٦).

ومرادُ ابنِ الصلاح أنَّ مَن قِيلت فيه تلك العبارة ونحوها ينبغي أن يُنظر في حَديثه لكي يُعرف ضبطهُ إمَّا مطلقاً ، وإلا فيُبحث له إذا احتجنا إلى حَديثٍ من حَديثه- عن متابعٍ له في ذلك الحَديث .

ومع كون هذا الرَّاوي - ممن قيلت فيه لفظةُ شَيخ - في مرتبة مَن يُكتب حَديثه للاعتبار ، إلا أنه أرفع من غيره من الضعفاء ممن يشاركه في مطلق الاعتبار ، ويدل على ذلك دلالة واضحة ترتيب ابن أبي حاتم لبعض المراتب المتفاوتة في الفاظ الحرح والتعديل مع حكمه عليها بصلاحية أهلها للاعتبار (١٠٧).

ويؤيّد هذا ما ذكرهُ المزِّي في المراد بقولهم (شَيخ) أنه لا يُترك ، ولا يُحتجُّ بحَديثه مستقلاً (١٠٨) .

وأمًا الذَّهبي -رحمه الله- عند تقسيمه لمراتب الجرح والتعديل في الميزان فذكر في أصحاب المرتبة الرابعة (١١٠٠) قولهم: (وشَيخ وسط، وشَيخ، وحسن الحَديث) (١١٠٠).

⁽١٠٦) علوم الحديث (ص١٢٣) .

⁽١٠٧) انظر الجرح والتعديل (٣٧/٢) حيث حكم على أصحاب المرتبة الثانية والثالثة والرابعة والخامسة ... والسادسة والسابعة بصلاحية أهلها للاعتبار.

مع ملاحظة أيضا تفاوت مراتب لفظة (شَيخ) بحسب ما تقرن به ، على ما سبق بيانـــه عنـــد ذكـــر اصطلاح أبي حَاتم.

⁽۱۰۸) نکت الزرکشی (۲۰۸۳).

والعراقي لَمَا جاء إلى هذه المراتب التي ذكرها ابنُ أبي حَاتم والذَّهبي ذكر في أصحاب المرتبة الرابعة قولهم: شَيخ وسط، أو وسط، أو شَيخ، أو حسن الحَديث ... (١١١).

وكذلك ذكرها السَّحاوي -رحمه الله- بصيغة التفصيل تبعا للعراقي وحعلها في المرتبة السادسة (١١٢).

وذكر السيوطي أن لفظة (وسط) ونحوها من الألفاظ في المرتبة التي يُذكر فيها (شَيخ) (١١٣).

وقَال في الفيته:وسط شَيخ مُكَرَّرين أو فرداً فقط

قَال صاحب منهج ذوي النظر:كانا (مكررين) أي مجموعين في شحص ، (أو فرداً فقط) أي وسط فقط أو شَيخ فقط (١١٤) .

(١٠٩) في ترتيب الحافظ النَّهيي زاد مرتبة قبل المرتبة الأولى التي ذكرها ابن أبي حَاتم وهي إذا تكرر لفظ التوثيق باللفظ نفسه كقولهم: (ثقة ثقّة) أو مع تباين اللفظ كقولهم: (ثقّة ثبت).

(١١٠) ميزان الاعتدال (١/١).

ملاحظة: حاء في المطبوع من الميزان: (شَيخ وسط) و (شَيخ حسن الحديث) ، وقد سبق النبيه علسى أن لفظة شَيخ إذا أضيفت إلى غيرها من ألفاظ الحرح والتعديل فإنما تكون قد قُيدت بما يخرجها عسن الأمر المراد في تفسير هذه اللفظة ، إلا أن النَّهي قد يكون قصد هنا كلمة (شَيخ) ، وإلاَّ لكان اكتفى بقولهم: (حسن الحديث).

ونقل الحافظ في مقدمة اللسان(١٨/١) نص الذَّهبي هكذا: (وشَيخ وسط ، وشَيخ ، وحسن الحديث). ثم وقفت بعد ذلك على مخطوطة الميزان [٤/١] فوحدت المثبت فيها بنص ما حاء في اللسان ، فتأكّسدَ بذلك ما تقدّم تقريرُه ، والحمد الله رب العالمين.

(١١١) انظر: شرح التبصرة والتذكرة (٤/٢).

(١١٢) انظر: فتح المغيث (١١٤/٢–١١٥).

وسبب تأخيرها للمرتبة السادسة أن السَّخاوي زاد مرتبتين قبل المرتبة الأولى عند الذَّهبي وهي: ما أتى بصيغة أفعل كأوثق الخلق ، والثانية: لا يُسأل عن مثله. انظر فتح المغيث (١١٠/٢) .

(١١٣) تدريب الرَّاوي (١/١٨٥).

وأمّا الحكم في أصحاب هذه المرتبة عند السَّخاوي ، فبيّن -رحمه الله- أن الاحتجاج يكون بأصحاب المراتب الأربع الأوّل ، وذكر أنَّ أصحاب المرتبة الخامسة (١١٥) لا يُحتجُ هم بل يُكتب حَديثهم ويُختبر ، ثم قَال: وأمّا السادسة (وهي المرادة هنا) فالحكم في أهلها دون أهل التي قبلها ، وفي بعضهم من يُكتب حَديثه للاعتبار دون احتبار ضبطهم لوضوح أمرهم فيه (١١٦) .

⁽١١٤) منهج ذوي النظر للتَّرمسي (ص١٣٨) وعدَّ السيوطي أيضا معها في هذه المرتبة قولهم: حسن الحديث ونحوها.

⁽١١٥) وهي قولهم: صدُّوق ، ولا بأس به ، ونحوها.

⁽۱۱٦) فتح المغيث (۲/۲۱۱–۱۱۷) .

المطلب الثاني: هل تصنّف لفظة (شَيخ) ضمن مراتب الجرح أو مراتب التعديل؟ يُورد بعضهم عند ذكر الطعن في بعض الرواة هذه اللفظة على أنما مما قُدح بما فيه ، وقد سبق التنبيه إلى ذلك في كلام الذَّهبي عند تعليقه على قولهم: (شَيخ ليس بالمشهور) (١١٧).

واعترضَ ابنُ القطّان على عبد الحق في قولهِ عن عبد الحميد بنِ محمود: «ليس ممن يُحتجُّ بحديثه» بقوله: «لا أدري من أنبأه بهذا ، ولم أرّ أحداً ممن صنّف في الضعفاء ذكره فيهم ، ونهايةُ ما يُوجد فيه مما يُوهم ضعفاً قولُ أبي حَاتم الرازي وقد سُئل عنه: هو شَيخ ، وهذا ليس بتضعيف...» (١١٨) .

وقَال العراقي في ذيلِ الميزان: «بل عدّهُ ابنُ أبي حَاتم في مقدّمة كتابه من ألفاظ التوثيق، وكذا ذكرَ الخطيب في الكفاية (^(۱۱۹) .

وأخلى الذَّهي ميزانَهُ ممن قيلت فيه هذه اللفظة ، لأنَّ هذا وشبهه يدل على عدم الضعف المطلق كما قَال (120) ، وأصرح منه ما في مقدمة المغني حيث قَال: موكذا لم أذكر فيه من قيل فيه: محلّه الصدق... ولا من قيل فيه: هو شَيخ ، أو هو صالح الحَديث ، فإن هذا بابُ تعديل (١٢١) .

⁽۱۱۷) انظر: (ص ۲۱) .

⁽١١٨) بيان الوهم والإيهام (٥/٣٣٨-٣٣٩).

⁽١١٩) ذيل ميزان الاعتدال (ص٣٢٤ رقم ٥١٦).

وأمَّا ما ذكره الخطيب في الكفاية فهو نقل تقسيم ابن أبي حَاتم و لم يزد عليه (ص٢٣) .

⁽١٢٠) الميزان (٣/١).

⁽١٢١) المغنى في الضعفاء (١/١) .

وانظر في التعليق على الرفع والتكميل (ص ١٥٠) للأستاذ عبدالفتاح أبو غدة حيث ذكر بعض الأمثلة ، والظاهر أن المراد هو تعقّب كلام الدَّهيي في كون لفظة (شَيخ) لا تعني الضعف ، مستدلا كما علمي أن هذه اللفظة لفظة تليين للراوي.

والحاصل من ذلك أن الأئمة قد تواردوا على ذكر هذه اللفظة فيمن يُعتبر حَديثهم ، فلم يصل أهلها إلى درجة من يُقبل حَديثهم من غير اعتبار ، وهم كذلك قد ارتفعوا عن حال من يُردُّ حَديثهم جملة ولا يُنظر فيه ، والظاهر أن هذا كله على الأعمّ الغالب من استعمال الأئمة لهذه اللفظة ، وإلا فقد ترد في بعض الأحيان ويكون معها قرائن تحيد بها عن المرتبة التي صنّفت فيها ، فينبغي التنّبه لذلك ومراعاته حتى ينطبق الحكم الصحيح على الرَّاوي المراد.

قَال السَّخاوي -رحمه الله-: «والواقف على عبارات القوم يفهم مقاصدهم بما عُرف من عباراتهم في غالب الأحوال ، وبقرائن ترشد إلى ذلك (١٢٢) .

⁽۱۲۲) فتح المغيث (۱۲۰/۲) .

المطلب الثالث: قولهم (شُويخ):

كلمة (شُويخ) تصغير لكلمة (شُيخ) كذا ذكر في القاموس (١٢٢) وقَال: «هي قليلة ، و لم يعرفها الجوهري» (١٢٤) ، فأنكرها ، وتبعه صاحب اللسان (١٢٥) .

وأمّا استعمال الأثمّة لها في باب الجرح والتعديل فهو أقلّ من استعمال أصلها.

وأورد صاحب شفاء العليل (۱۲۱) هذه اللفظة في المرتبة الخامسة بعد مرتبة قولهم: (شَيخ) ، ولم يذكر مستنداً في ذلك ، ولعله قياساً على قولهم: (صالح الحَديث وصويلح) حيث فرق بينهما السيوطي ، فجعل (صويلح) في مرتبة تلي قولهم: (صالح) (۱۲۷) .

وأمّا من قبله كالذَّهبي (۱۲۸)، والعراقي (۱۲۹)، والسَّخاوي (۱۳۰) فقد جعلوا (صالح الحَديث، وصويلح) في مرتبة واحدة.

ومن استعمال الأئمّة لكلمة (شويخ):

⁽١٢٣) القاموس المحيط (١٧٠/٥) .

⁽١٢٤) قَال الجوهري: وتصغير الشَيخ: شُيَيخ، وشِييخ أيضاً بالكسر، ولا تقل: شويخ. الصحاح في اللغة (٦٢٥/١).

⁽١٢٥) لسان العرب (٣٢/٣) .

⁽١٢٦) شفاء العليل (ص١٤٩) .

⁽١٢٧) انظر: منهج ذوي النظر (ص١٣٨) .

⁽١٢٨) الميزان (١/١).

وقد نقل السَّحاوي في فتح المغيث (١١٦/٢) ، وزكريا الأنصاري في فتح الباقي (٥/٢) عن النَّمي أنه فرق بينهما ، وما أثبته من الميزان وكذلك نقله الحافظ في لسان الميزان (١٨/١) .

⁽١٢٩) شرح التبصرة والتذكرة (٧/٥) .

⁽١٣٠) فتح المغيث (١٣٤/ ١١٦) .

قول أبي داود في ديلم بن غزوان : «ليس به بأس ، فقيل: أبما أحبُّ إليك هو أو هشام بنُ حسّان؟ فقال: هشام فوقه بكثير ، ثم قال: دَيلم شويخ» (١٣١) ، وقد قَال أبو حَاتم في دَيلم هذا «ليس به بأس ، شَيخ» (١٣٢) .

فأطلق عليه أبو داود: شويخ ، وأطلق عليه أبو حَاتم: شَيخ ، والله أعلم.

⁽١٣١) سؤالات الآجري (ص٢٤٩رقم٥٣٧).

وقد وثّقه أبو داود في موضع آخر كما ذكر المزي . تمذيب الكمال (٥٠٣/٨) . (١٣٢) الحرح والتعديل (٣/٣٥٤رقم١٩٧٤) .

الحمد لله الذي بنعمته تتمُّ الصَّالحات ، وبعد:

فقد اشتمل هذا البحث على مسائلَ تتعلق بشرح لفظةٍ من ألفاظ الجرح والتعديل التي تداولها الأثمّة ، وبقى في تحديد مدلولها شيء يحتاج إلى تأمّل وإيضاح.

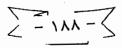
وقد عمدتُ إلى الحتيار لفظة (شَيخ) من تلك الألفاظ ، وبيّنت أصلها في اللغة ، ثم بذلتُ جهدي في الوقوف على استعمالات الأئمّة لها ، وكذا إفادات جماعةٍ من محققي الفنّ في بيان مصطلحها ، فاحتمع لي من شتاتِ ذلك ما قيّدتهُ ، وحرصتُ على استقراء صنيع أبي حّاتم في هذا الباب ؛ لكونه أشهر من أكثر مِن ذكرها ، فحردتُ ما وقع من ذلك في الجرح والتعديل والعلل لابن أبي حَاتم.

وقد ظهر من نتائج هذه الدراسة ما يلي:

- المعتبر في تحديد المصطلح إذا وردت لفظةُ (شَيخ) مفردةً غيرَ مضافةٍ أو موصوفةٍ بوصفٍ آخر ، وهذا بخلاف ما إذا اقترن بما حكم آخر في الترجمة فإنه حينتذ يكون دليلاً يساعد في تحديد المراد بما .
- غالبُ صنيع الأئمة وتعاريفهم يدلُّ على أن كلمة شَيخ تعني أن ذلك الرَّاوي ليس من أهل الفنُّ المعتمدين ، وأنه ليس ممن يحتج بحَديثه استقلالاً ، وقد يندُّ عن ذلك بعض الأمثلة لمعاني أخرى تُرشد إليها القرائن ، مثل أن يكون قليلَ الرواية ، أو ليس ممن برّز في فقه الحَديث وعلله ، أو كونه كبيراً في سنه ، أو مشابحاً لأهل العلم في الصورة والهيئة.
 - كلمة شيخ عند أبي حاتم وغيره لا تعنى بالضرورة قلّة حُديث الرَّاوي.
 - لفظة شَيخ لا ينبغي أن تعدُّ حرحاً في الرَّاوي.
 - ترادف لفظة شيخ مع تصغيرها لفظة (شُويخ) فيما يظهر.

هذا ما ظهر لي خلال هذه الدراسة ، فإن أصبتُ فمن الله وحده ، وله الحمد والشكر ، وإن أخطأتُ فمنى ومن الشيطان ، وأستغفر الله العظيم.

وصلى الله على نبينا محمَّد ، وعلى آله وصحبه أجَمعين.



ملحق

.

2-1/9-

ملحق: فيه إحصاء لما وقع من إطلاق لفظة شَيخ في كتاب الجرح والتعديل والعلل لابن أبي حَاتم:

هذه إحصاءات لما حردته من كتاب الجرح والتعديل والعلل لابن أبي حَاتَم ، مما ورد فيهما من إطلاق أبي حَاتم أو غيره على أحد من الرواة لفظة (شَيخ).

وقد راعيت في هذا الإحصاء ما يلي:

- المواضع المحال إليها من كلام أبي حَاتم.
- حيث ينفرد أبو زُرعة بحكم حعلت قبل الرقم حرف (ز).
- إذا كان من كلام غيرهما فإني أحعل قبل الرقم حرف (غ).
- الإحالة للمجلد الأول من الجرح والتعديل لأرقام الصفحات ، لعدم وحود تراجم متسلسلة ، وأمّا الثاني وما بعده فإن الإحالة لرقم الترحَمة ، وفي العلل لرقم النص.

أولاً: من ذكر أثناء الترجَمة تعديله في الجملة من كلامهما أو كلام غيرهما:

ملاحظات حول التراجم في هذا النوع:

- كثير من التعديل الوارد في هذه التراجم عن ابن مَعين.
- تشدّد أبي حَاتم أحياناً حيث يحكم عليه أحمد وأبو زُرعة وغيرهما بالثقة ، ويقول: هو شَيخ.

الجلد الثانى:

ترحَمة رقم: ۸۸/ ۱۳۱۲ / ۳۰۳/ ۲۲۰/ ۲۲۱۰ / ۷۰۰ / ۷۱۰ / ۹۸۶ / ۱۲۱۱ / ۱۲۱۱ / ۱۲۱۱ زحکمه رقم: ۸۸/ ۱۳۱۱ / ۱۲۱۱ غ۱۹۰۱ ز۲۲۷۹. ۱۲۲۸ / ۱۲۲۱ / ۱۲۲۱ ز۲۲۷۹ ز۲۲۷۹

الجلد الثالث:

الجلد الرابع:

المحلد الخامس:

ترجَمة رقم: ٢٥٤/ ٣٥٣/ ٢٤٠/ ز٥٦٥/ ٢٧٥/ ٨٤٧/ ٨٠٩/ ٨٣٠/ ١٩٤١/ ١٠٥٧/ ١٩٤١/ ١٠٥٧/ ١٩٤١/ ١٠٥٩/ ١٦٦٩/ ١٢٦٩

الجلد السادس:

ترسحُمة رقم: ١٠٠/ ٢٠١/ ٢٠٠/ ١٨٨/ ١٨٨/ ١٥٩٠/ ١٧٢٩/ ١٨٩٢/ ٢٠٣٥.

المحلد السابع:

ترجَمة رقم: غ١٥/ ٥٠/ ٢٦/ ١١٨/ ٣٢٥/ ٣٢٠/ ٥٠٣/ ٧٧٨/ ١٦٩٢/ ٢٩٦١.

2-191-3

الجلد الثامن:

ترخَمة رقم: ۱۳۸/ ۱۰۹/ ۱۲۲/ ۱۸۲۲ ۱۶۵۸ ۱۲۰۹/ ۱۲۱۱/ ۱۰۲۱/ ۱۸۸۱ ۱۲۸۱/ ۱۸۸/ ۱۸۸/

الجلد التاسع:

ترجَمة رقم: ۷۱/ ۲۰۲/ ۲۰۰/ ۲۰۰/ غ۲۹۲/ ۲۱۲/ ۱۹۱۱/ ۹۸۹/ ۹۸۶/ ز۱۱۰۱/ ۲۳۵۳.

العلل لابن أبي حَاتم: لا يوحد شيء.

ثانياً: من ذكر أثناء الترجَمة تجريحه من كلامهما أو كلام غيرهما:

المحلد التاني:

ترجَمة رقم: ١١٠/ ٣٦٢/ ٣٦٦/ ز١٣٨٦.

المحلد الثالث:

تریحَمة رقم: ز۲۹۳/ ۱۱۱۱/ ۱۱۸۰/ ۲۰۸۰/ ۲۰۸۰/ ۲۰۲۲/ ۲۰۲۲/ ۲۰۲۲/ ۲۷۲۲.

المحلد الرابع:

ترجَمة رقم: ١٥٩٩/ ١٧٣٩.

المحلد الخامس:

. ترجَمة رقم: ۲۰۸/ ۱۳٤٧.

الجلد السادس:

ترجَمة رقم: ١٠٩/ ٨٣٨/ ٨٣٨/ ٢١٥٢.

-191-

الجلد السابع:

ترجَمة رقم: ١٢٤٩.

الجحلد الثامن:

ترُخَمة رقم: ز٢٩٥/ ١٩٩٧.

المحلد التاسع:

ترجَمة رقم: ۲۲۲/ ۷۷۰.

العلل لابن أبي حَاتم: ٢١٨٢.

ثالثاً: من ظهر من ترجمته الخلاف في تعديله وتجريحه:

المحلد السادس:

ترجَمة رقم: ٤٧/ ٥٧٣.

الجلد الثامن:

ترحَمة رقم: ۹۹۸/ ۱٤۲۷/ ۱۹۸۷.

رابعاً: من اقتصر في ترجمته على قوله (شَيخ):

الجلد الثانى:

2 - 198 -

ترجَمة رقم: ٥٠/ ٥١/ ٢١٦/ ١٦١/ ١٦١/ ١١٤/ ٢٤٢/ ٢٥٢/ ٢٥٤/ ٢٠١/ ٢٠١/ ٢٠١/ ٢٠١/ ٢٠١/ ٢٠١/ ٢٣٩ معتار ١١٢٦ معتار ١١٤٦ معتار ١١٢١ معتار للمعتبر أي ١١٤٦ معتبر أي ١١٤٦/ ١١٩١/ ١١٩١/ ١٦٩١/ ١٦٩١/ ١٦٩١/ ٢٢٠٨/ ٢٢٠١/ ٢٢٠١/ ٢٢٠١/ ٢٢٠١/ ٢٢٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٣٢٢/ ٢٣٢٢/ ٢٣٢٢/ ٢٣٢٢/ ٢٣٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٣٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٠٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٢٢٠/ ٢٢٢٢/ ٢٢٢٠٢/ ٢٢٢٢/ ٢٠٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٠٢٢/ ٢٢٢٢/ ٢٠٢٠

المحلد الرابع:

ترجَمة رقم: ۱۹۷/ ۱۲۸/ ۱۶۰/ ۲۰۱/ ۱۳۱۹ ۱۹۰/ ز۲۲۰/ ۱۷۰/ ۱۸۰/ ۲۲۲/ ۲۲۲/ ۱۶۲۱ ترجَمة رقم: ۱۹۷/ ۲۰۱۱ ۱۶۲۱/ ۱۲۲۱/ ۱۹۲۱/ ۲۱۲۱/ ۲۲۲/ ۱۹۲۱/ ۱۹۲۱/ ۲۲۲۱/ ۲۲۲۱/ ۲۲۲۱/ ۲۲۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۱/ ۲۸۲۲/ ۲۸۲۲/

المحلد الخامس:

ترحَمة رقم: ۲۲/ ۲۰۱/ ۲۰۱/ ۲۰۱/ ۲۲۰/ ۲۲۰۱/ ز۱۲۰۸/ ۱۳۶۱/ ۱۹۵۱/ ۱۹۱۰/ ۱۹۱۰/ ۱۹۱۰/ ۱۹۱۰/ ۱۹۱۰/ ۱۹۲۰/ ۱۹۲۱/ ۱۹۲۰

الحلد السانس:

ترسَمَة رقم: ٥٩/ ١٨/ ١٩١/ ١٥١/ ١٧١/ ١٢١/ ٣٢٤/ ٢٦١ ٢٣٨/ ٣٨٣/ ٥٨٣/ ١٩٣١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ١٩٢١/ ٢٠٤١

الحلد السابع:

 ترجَمهٔ رقم: ۲۹/ ۱۹۱/ ۲۹۰/ ۲۱۱/ ۲۰۱/ ۳۰۱/ ۳۰۱/ ۳۰۱/ ۲۰۰/ ۲۱۱/ ۱۰۰۰/ ۲۱۱/ ۱۰۰۰/ ۲۱۱/ ۱۰۰۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۱۰۱۰/ ۲۱۱۰/ ۲۱۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۲۱/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰/ ۲۲۱۰

المحلد التاسع:

ترحَمة رقم: ١٤ / ١٢ | غ٤٤ | غ٥٥ / ١٦ / ٢٤٢ / ٢٣١ / ٣٣٧ / ٣٩٥ / ٥٠٠ / ٥٠٠ / ١٩٥ / ١٩٥٠ / ٢٤٢ / ١٩٢١ / ١٩٤٠ / ١٩٢١ / ١٩٤٠ / ١٩٢١ / ١٩٤٠ / ١٩٢١ / ١٩٤٠ / ١٩٢١ / ١٩٤٠ / ١٩٢١ / ١٩٤٠ / ١٩٢١ / ١٩٣٠ / ١٩٢١ / ١٩٠٠ / ١٩٠٠ / ٢٠٤٠ / ١٩٠٠ / ١٩٠٠ / ١٩٣٠ / ١٩٣٠ / ١٩٣٠ / ١٩٠٠

العلل لابن أبي حَاتم

نص رقم: ۲۶۸/ ۳۰۸/ ۱۸۱۹/ ۱۸۷۰/ ۱۸۹۸/ ۱۸۹۳/ ۲۰۱۲/ ۲۲۲۰/ ۲۸۱۷

خامساً: من وصف قولهم فيه (شَيخ) بأوصاف أخرى ، أو ظهر من السياق عدم إرادة الجرح والتعديل بها:

المحلد الأول:

المحلد الثاني:

غ٥٧٥١/ ١٨٥١/ غ٥٨٥١/ ١٥١٨ ز٥٤٢١/ ٨٨٢١/ ١٩١٢/ ١٩٣٢/ غ٦٢٩١/ ٨٢٩١١ ٢٠٠٧/ غ٢٠٠١/ خ٢٠٢١/ خ٣٢٢/ ٢٣٢٢/ خ٢٢٢/ خ٨٢٢٢.

الجلد النالث:

الجحلد الرابع:

المحلد الخامس:

 ۱۹۲۰/ ۱۹۲۷/ غ۱۷۱۱ غ۱۲۰۱/ زه۰۱۰/ غ۱۲۷۱/ ۱۸۶۱/ ۱۸۶۱/ ۱۸۶۱/ ۱۸۲۹/ ۱۸۲۹/ ۱۸۲۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶۰/ ۱۷۲۹/ ۱۷۲۹/ ۱۸۶۰/ ۱۸۶/ ۱۸۶۰/ ۱۸۰

الجلد السادس:

الجلد السابع:

/ ۱۱۱۸ / ۱۱۱۹ / ۱۹۱۱ / ۱۹۱ / ۱۹۱ / ۱۱ / ۱۹۱ / ۱۹۱۱ / ۱۹۱۱ / ۱۹۱ / ۱۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ / ۱۱ /

المحلد الثامن:

رَجَمَة رَفَم: رَبَّ : رَبَّ الْ ١٩١٤ / ٢٩١١ / ٢٩١ / ٢٩١ / ٢٩١ / ٢٩١ / ٢٩١ / ٢٩١ / ٢٩١١ / ٢٩١١ / ٢٩١١ / ٢٩١٩ / ٢٩١١ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٩١٩ / ٢٤١ / ٢٤٤١ / ٢٤٤١ / ٢٤٣٣ / ٢٩٣٣ / ٢٩١٩ / ٢٩١

שַּׁיזף / אוץ / אוף / אוף / אוף / שַּׁהרף / שַּׁייין שִּׁיין און אוף / ארף / אוף / ארף /

المحلد التاسع:

العلل لابن أبي حَاتم:

יש رقم: ٩٩/ ١٠٠٠ (١٤٢١ / ٢٠٠١ / ٢٠١١ (٢٠٠) غ٥٥٥ / ٣٩٠ الم

چې ا

(felex

ES)

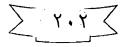
ثبت المصادر والمراجع:

- الأحاديث الواردة في فضائل المدينة جمعاً ودراسة ، لصالح بن حامد سعيد الرفاعي ،
 مركز خدمة السُّنة والسيرة النبوية بالتعاون مع مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ، ط
 الأولى ١٤١٣هـــ.
- الإرشاد في معرفة علماء الحديث ، لأبي يعلى الخليل بن عبد الله الخليلي ، تحقيق محمَّد سعيد بن عُمر إدريس ، مكتبة الرشد الرياض ، ط الأولى ١٤٠٩هـــ.
- أساس البلاغة ، لأبي القاسم جار الله محمود بن عُمر بن أحمَد الزمخشري ، تحقيق محمَّد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية بيروت ، ط الأولى ١٤١٩هـــ.
- يان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام، لأبي الحسن علي بن محمّد بن
 عبد الملك ابن القطّان الفاسي، تحقيق الحسين آيت سعيد، دار طيبة الرياض، ط الأولى
 ۱٤١٨هــــ.
- تاريخ بغداد لأبي بكر أحمد بن على الخطيب البغدادي ، نشر دار الكتاب العربي بيروت.
- تاريخ دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو احتاز بنواحيها من وارديها
 وأهلها، لأبي القاسم على بن الحسن بن هبة الله الشافعي المعروف بابن عساكر، تحقيق عمر بن غرامة العمروي، دار الفكر بيروت، ط الأولى ١٤١٧هـ.
- تحرير علوم الحديث ، لعبد الله بن يوسف الجديع ، نشر الجديع للبحوث والاستشارات
 بريطانيا ، مؤسسة الريان بيروت لبنان ، ط الثانية ١٤٢٥هـــ.
- تدريب الرَّاوي في شرح تقريب النواوي ، لأبي الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر حلال
 الدين السيوطي ، تحقيق طارق بن عوض الله بن محمَّد ، دار العاصمة الرياض ، ط الأولى
 ١٤٢٤هـــ.
- تذكرة الحفاظ لشمس الدين أبي عبد الله الذّهبي ، صحح عن النسخة القديمة المحفوظة في
 مكتبة الحرم المكي تحت إعانة وزارة معارف الحكومة العالية الهندية ، نشر أم القرى للطباعة والنشر
 القاهرة.
- التعديل والتحريح لمن خرج له البُخَارِيُ في الجامع الصحيح ، لأبي الوليد سليمان بن
 خلف الباجي ، تحقيق أبي لبابة حسين ، دار اللواء ، ط الأولى ١٤٠٦هـ..

- تقريب التهذيب لشهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، تحقيق محمّد عوامة ،
 دار الرشيد حلب ، ط الرابعة ١٤١٢ هـ..
- آمذیب التهذیب لأبی الفضل آخمد بن علی بن حجر العسقلانی ، نشر دار الکتاب
 الإسلامی القاهرة ، ط الأولى ۱٤۱٤هـ..
- قذيب الكمال في أسماء الرحال ، لحمال الدين أبي الحجاج يوسف المزي ، تحقيق بشار عواد معروف ، مؤسسة الرسالة ، ط السادسة ١٤١٥هــ.
- تهذيب اللغة ، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري ، تحقيق عبد السلام سرحان ،
 مراجعة محمد النجار ، الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- الثقات لمحمّد بن حبان البستي ، مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بميدر آباد الدكن الهند ، مؤسسة الكتب الثقافية.
- الجامع لأخلاق الرَّاوي وآداب السامع ، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب ،
 تحقيق محمَّد عجاج الخطيب ، مؤسسة الرسالة بعروت ، ط الثالثة ١٤١٦هـــ.
- الجرح والتعديل لأبي محمَّد عبد الرحمن بن أبي حَاتم الرازي ، مصورة عن الطبعة الأولى
 بمطبعة بحلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند ، دار الكتب العلمية بيروت.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، لأبي نعيم أحمد بن عبدالله الأصفهاي، دار الفكر بيروت، ١٤١٦هـــ.
- ذيل ميزان الاعتدال ، لأبي الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي ، تحقيق عبد القيوم عبد
 رب النبي ، مركز البحث وإحياء التراث الإسلامي ، حامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ط الأولى
 ١٤٠٦هـــ.
- أارفع والتكميل في الجرح والتعديل ، لأبي الحسنات محمَّد عبد الحي اللكنوي الهندي ،
 تحقيق عبد الفتاح أبو غدة ، مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب ، دار البشائر الإسلامية بيروت ، ط
 الثالثة ١٤٠٧هـــ.
- سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل ، تحقيق عبد العليم
 عبد العظيم البستوي ، مكتبة دار الإستقامة مكة المكرمة ، ط الأولى ١٤١٨هـــ.
- سير أعلام النبلاء لشمس الدين أبي عبد الله الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين ،
 مؤسسة الرسالة ، ط العاشرة ١٤١٤هـــ.



- شرح التبصرة والتذكرة لزين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي ، مع فتح الباقي على
 ألفية العراقي ، لزكريا بن محمَّد الأنصاري ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان.
- شرح علل الترمذي لعبد الرحمن بن أحمد بن رحب الحنبلي ، تحقيق نور الدين العتر ، دار
 الملاح للطباعة والنشر ، ط الأولى ١٣٩٨هـ.
- شفاء العليل بألفاظ وقواعد الجرح والتعديل ، لأبي الحسن مصطفى بن إسماعيل ، مكتبة ابن تيميمة القاهرة ، مكتبة العلم بجدة ، ط الأولى ١٤١١هـــ.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، لأبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري ، تحقيق إميل
 بديع يعقوب ومحمد نبيل طريفي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط الأولى ١٤٢٠هـ.
- الضعفاء لأبي جعفر محمَّد بن عمرو بن موسى بن حمَّاد العقيلي ، تحقيق عبد المعطي أمين
 قلعجي ، دار الكتب العلمية بيروت ، ط الأولى ٤٠٤ هـ..للعقيلي
 - الطبقات الكبرى لأبي عبد الله محمَّد بن سعد بن منيع البصري ، دار صادر بيروت.
- علوم الحديث ، لأبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري ، تحقيق نور الدين عتر ،
 دار الفكر المعاصر بيروت ، دار الفكر دمشق ، ١٤٠٦هـــ.
 - فتح الباقي= انظر: شرح التبصرة والتذكرة.
- فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعراقي ، لأبي عبد الله محمَّد بن عبد الرحمن السَّخاوي ،
 تحقيق على حسين على ، نشر دار الإمام الطبري ، ط الثانية ١٤١٢هـــ.
- القاموس المحيط لمحد الدين محمّد بن يعقوب الفيروزآبادي ، دار أحياء التراث العربي
 بيروت ، ط الأولى ١٤١٢هــــ.
- الكفاية في علم الرواية ، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب ، منشورات المكتبة العلمية بالمدينة المنورة.
- الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة النّقات ، لأبي البركات محمّد بن أحمد المعروف بابن الكيال ، تحقيق عبد القيوم عبد رب النبي ، المكتبة الإمدادية مكة المكرمة ، ط الثانية ١٤٢٠هـــ.
- لسان العرب ، لأبي الفضل حمال الدين محمد بن كرم بن منظور المصري ، دار صادر بيروت ، ط الأولى.
- لسان الميزان لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، دار الفكر بيروت ، ط
 الأولى ١٤٠٨هـــ.



- المحدث الفاصل بين الرَّاوي والواعي ، للحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي ، تحقيق محمَّد عجاج الخطيب ، دار الفكر ، ط الثالثة ٤٠٤ ١هـ..
- المدخل إلى السنن الكبرى لأبي بكر البيهقي ، تحقيق محمَّد ضياء الرحمن الأعظمي ، نشر دار الخلفاء للكتاب الإسلامي.
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان لأبي محمد عبدالله بن أسعد بن على بن سليمان عفيف الدين اليافعي اليمني المكي، مطعبة دائرة المعارف النظامية الكائنة عدينة حيدر آباد الدكن، ط الثانية ١٣٩٠هـــ.
- المصباح المنير ، لأحمد بن محمد بن علي الفيومي المقرئ ، اعتنى بما يوسف الشيخ محمد ،
 المكتبة العصرية بيروت ، ط الأولى ١٤١٧هـــ.
- مقاييس اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ،
 دار الفكر للطباعة والنشر ، ١٣٩٩هـــ.
- المغني في الضعفاء ، لشمس الدين عمّد بن أحمد اللهي ، تحقيق نور الدين عتر ، إدارة إحياء التراث الإسلامي بدولة قطر.
- منهج ذوي النظر شرح منظومة علم الأثر ، لحمَّد محفوظ بن عبد الله التّرمسي ، مطبعة مصطفى البابي الحليي بمصر ، ط الرابعة ١٤٠٦هـ...
- الموقظة ، لشمس الدين محمَّد بن أحمَد اللَّهي ، تحقيق عبد الفتاح أبي غدة ، دار البشائر
 الإسلامية بيروت ، ط الثانية ١٤١٢هـــ.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، لأبي عبد الله محمّد بن أحمد بن عثمان الدّهي ، تحقيق على محمّد البحاوي ، دار الفكر.
- ميزان الاعتدال في نقد الرحال ، لأبي عبد الله محمّد بن أحمد بن عثمان الذّهبي ، مصورة عن النسخة الخطية بالجامع الأزهر.
- غنب الأفكار في تنقيح مباني الأعبار في شرح معاني الآثار ، لبدر الدين العيني ، تحقيق ياسر بن إبراهيم ، إصدارات وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية دولة قطر ، طبع بتمويل الهيئة القطرية للأوقاف ، ط الأولى ١٤٢٩هـ.
- النكت على مقدمة ابن الصلاح لبدر الدين أبي عبد الله محمد بن جمال الدين بن عبد الله بن محادر الزركشي ، تحقيق زين العابدين بن محمد بلا فريج ، أضواء السلف الرياض ، طالأولى ١٤١٩هـ..

